



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red N°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

CERÓN VIVAR, María Alejandra

ASESOR:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

Página del jurado

Dr. Juan José Kaneko Aguilar

PRESIDENTE

Mg. Juan Carlos Montero Ordinola

SECRETARIO

Mg. Elsa María Bontempo Lozano

VOCAL

Dedicatoria

Con todo mi amor para las personas que hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños, por darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento.

Mi Familia

Agradecimientos

Le agradezco a Dios por haberme permitido vivir hasta este día, haberme guiado a lo largo de mi vida. Por haberme dado la fortaleza para seguir adelante en aquellos momentos en los cuales no veía salida y me guiaba hacia la luz

Le doy gracias a mis padres Walter y Blanca por todo el apoyo brindado a lo largo de mi vida. Por darme la oportunidad de estudiar esta carrera. Y por haberme formado en la persona que soy, con buenos valores y sentimientos.

A mis hermanas Rosa y Ornella por apoyarme en aquellos momentos de necesidad de algún consejo o aliento para continuar a pesar de las dificultades.

Gracias al Dr. Candela Ayllón , por todo el apoyo brindado a lo largo del curso de Desarrollo de tesis así como los momentos de risas y bromas que hacían que facilite la realización de esta investigación y le quitara la tensión a aquellos momentos de estrés.

Al Mg. Velásquez Centeno, por su comprensión y paciencia al guiarme en el inicio de la elaboración de esta investigación en el curso de proyecto de tesis.

A mis amistades que confiaron y apostaron que culminaría esta etapa así como el haber hecho de mi vida universitaria un trayecto de vivencias que nunca olvidaré

Declaratoria de autenticidad

Yo, María Alejandra Cerón Vivar, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 73182619, con la tesis titulada “Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de Julio del 2017

María Alejandra Cerón Vivar

DNI: 73182619

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación que existe entre la variable 1: Agresividad; 2: Habilidades sociales.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describe la realidad problemática, los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo comprende la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

María Alejandra Cerón Vivar

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	8
1.4. Formulación del problema	18
1.5. Justificación del estudio	18
1.6. Hipótesis	19
1.7. Objetivos	20
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	21
2.2. Variables, Operacionalización	21
2.3. Población y muestra	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Métodos de análisis de datos	27
2.6. Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS	
IV. DISCUSIÓN	
V. CONCLUSIONES	
VI. RECOMENDACIONES	
VII. REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1	Baremos del cuestionario de agresividad	22
Tabla 2	Baremos de la lista de chequeo de las habilidades sociales	23
Tabla 3	Niveles de agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017, en función al sexo.	28
Tabla 4	Niveles de habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017, en función al sexo.	29
Tabla 5	Prueba de normalidad de Kolgomorov – Smirnov para las variables habilidades sociales y agresividad.	30
Tabla 6	Coeficiente de correlación de Pearson entre las habilidades sociales y la agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017	30
Tabla 7	Coeficiente de correlación entre la agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017	31
Tabla 8	Coeficiente de correlación entre las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.	32
Tabla 9	Confiabilidad del cuestionario de agresividad	50
Tabla 10	Validez y confiabilidad de la lista de chequeo de habilidades sociales	51

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2017. La muestra estuvo conformada por 302 estudiantes de ambos sexos. Para la recolección de datos usó la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, adaptada al contexto peruano y a la población escolar en el año 2015 por Carhuachin, Gonzáles, Pérez, Portocarrero y Ticlla, así como también el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, adaptado en el año 2012 por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, a población escolar de las tres regiones del Perú. En cuanto al diseño se tuvo en cuenta el no experimental de corte transversal y en cuanto al tipo, éste fue correlacional. Los resultados evidencian que los hombres y las mujeres de 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, tienen altos niveles de habilidades sociales, así como también altos niveles de agresividad. Finalmente, entre las habilidades sociales, existe una correlación inversamente débil ($r=-.145$), y estadísticamente significativa ($p=.012$).

Palabras clave: *Habilidades sociales, agresividad, adolescentes.*

Abstract

Research general objective was to determine the relationship between social skills and aggressiveness in 5th grades of public educational institutions of the network n ° 5 of the San Juan de Lurigancho district in 2017. The sample was conformed by 302 students of both sexes. For data collection used the checklist of social skills of Goldstein, adapted to the Peruvian context and the school population by the year 2015 by Carhuachin, Gonzales, Pérez, Portocarrero and Ticlla, as well as the questionnaire of (AQ) aggressiveness of Buss and Perry, adapted in 2012 by Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernandez, Huari, fields and Villavicencio, to schoolchildren in the three regions of the Peru. In terms of design the experimental no cross-section and type was taken into account, this was correlational. Results show that the men and women of 5th grades of public educational institutions of the network n ° 5 of the San Juan de Lurigancho district have high levels of social skills, as well as high levels of aggressiveness. Finally, social skills, a correlation there is between inversely weak ($r = -.145$), and statistically significant ($p = .012$).

Key words: *social skills, aggressiveness, teenage.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El ser humano desde las épocas más remotas ha sido y en la actualidad es, un ser social, y en cada encuentro con otra persona, se produce dentro del sujeto un crecimiento y desarrollo personal (Seguín, 1990).

En la actualidad, nuestra sociedad exige individuos que sean capaces y competentes no solo en el aspecto cognoscitivo, sino también en el ámbito social, en donde se desarrolle y se ponga en práctica la capacidad para tomar decisiones, de trabajar en conjunto, de adaptarse a los cambios provenientes de la globalización, de saber comunicar sus requerimientos y/o necesidades y controlar sus emociones y es en base a ello, que es imprescindible prestar mayor atención al desarrollo integral de la persona, más aún, en sus habilidades sociales, ya que como ser social, se está en constante contacto con los demás.

Desde esta perspectiva, son entendidas las habilidades sociales, como herramientas y métodos fundamentales para la formación de lazos saludables entre las personas dentro de un contexto determinado, empero, la realidad escapa de la teorización señalada líneas atrás y prima la violencia, muestra de ello es la investigación realizada por la Organización Mundial de la Salud (2015) en donde evidencia que, se producen en el mundo anualmente 200,000 asesinatos, en una población de jóvenes en edades de 10 a 29 años, transformando estas cifras en porcentajes, se asciende a 43% de asesinatos por año. Reforzando estas estadísticas, Herrera y Morales (2005, p.223) refieren que los delitos por lo general, se inician a la edad de 16 años, es decir, durante la adolescencia, comenzando por una agresión menor, para luego ejecutar delitos más violentos.

En el terreno nacional, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) la etapa de vida adolescente representa el 11.7% del total de la población nacional y la violencia ejercida por este grupo etario tiene indicadores estadísticos a considerar, ya que, de acuerdo a lo señalado por el Ministerio del Interior, entre enero y marzo 2016, se han registrado 12 mil 464 niñas, niños y adolescentes

retenidas/os; en donde el 72,4% fueron hombres y en su mayoría tenían entre 12 y 17 años de edad (84,7%). La cantidad de niños retenidos, menores de 12 años de edad representaron el 15,3%, evidenciando que las edades significativas son correspondientes al nivel secundario de instrucción.

Específicamente en las Instituciones Educativas, lugar en donde pasan la mayor parte del tiempo los adolescentes y donde se desarrolla la presente investigación, la problemática es preocupante, ya que se puede observar a alumnos que presentan una serie de comportamientos, que van desde la pasividad hasta la agresividad, generando de esta manera un clima desfavorable para el desarrollo de las habilidades sociales, tornándose un contexto en donde el más fuerte -entiéndase agresivo-sobrevive.

Estadísticamente la problemática de la violencia es impactante, según el Ministerio de Salud (2012) en una investigación realizada, sostuvo que 4000 adolescentes manifestaron ser víctimas de violencia física, asimismo 8000 señalaron ser víctimas de violencia psicológica. Sumado a los reportes del MINSA, la organización Síseve (2016) realizó un estudio en el cual se determinó que, en Lima Metropolitana entre septiembre del 2013 y abril del 2016, se presentaron un total de 2504 casos de violencia escolar, entre colegios públicos y privados.

El distrito de San Juan de Lurigancho en donde se desarrolló esta investigación, en el último año (2015) se ha visto involucrado en diversas problemáticas que tienen como eje a la violencia, tal y como lo ocurrido en el colegio Alpamayo en el que murieron dos vigilantes, o el colegio María Montessori en donde el director fue asesinado y en donde los atentados y el sicariato han desatado manifestaciones de violencia en su máxima expresión en las casas de estudio; sumado a las muestras de violencia “fuera” de las Instituciones Educativas, dentro de las mismas surge además otra problemática que recibe por nombre bullying y una muestra clara y reciente es lo ocurrido en la Institución Educativa San Nicolás del distrito de San Juan de Lurigancho, en donde se reportaron altos índices de agresión entre compañeros, siendo el caso más resaltante el de una niña de 8 años que fue encerrada en el baño de su colegio por alumnos de grados superiores (El comercio, 2015).

Es de esta forma, que la población del presente estudio, es decir, estudiantes del 5 año de Secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, en términos teóricos y estadísticos, se ven sumergidos en esta grave problemática, ya que forman parte de una cultura en donde constantemente se encuentran expuestos a situaciones de violencia, invitándolos tanto directa e indirectamente a construir lazos inadecuados, con matices de agresividad.

En base al análisis descrito y frente a las dificultades señaladas, nace el interés de la presente investigación, para profundizar y generar un aporte científico que permita determinar cuán significativa es la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

1.2. Trabajos previos

Investigaciones internacionales

Benítez (2013) elaboró un estudio con la finalidad de describir los niveles de conducta agresiva en adolescentes de nivel medio del colegio “Nueva Londres”. El estudio tuvo un método cuantitativo, un diseño no experimental-transversal y descriptivo. La muestra estuvo conformada por 43 adolescentes de sexo masculino y femenino, cuyas edades oscilaban entre 16 y 18 años. Para la recolección de datos, se utilizó el Test de BULLS. Los resultados principales evidenciaron que, el 72.09% de los estudiantes, ubican al insulto como primera manifestación de agresividad y que en su mayoría (41.86%) las agresiones se dan en el patio de la institución educativa. En base a los resultados, se concluyó que, si existen conductas agresivas en la escuela, y se hallan presente de distintas formas, siendo las que prevalecen en primer lugar los insultos y las amenazas, seguidas de los agresiones físicas y verbales, que se presentan rara vez en un 39.53%, una o dos veces por semana en un 32.56%, y el 27.91%, considera que se presentan todos los días.

Morales, Benítez y Agustín (2013) realizaron una investigación con la finalidad de describir los niveles de Habilidades Sociales (cognitivas y sociales) en un grupo de

adolescentes de una zona rural, antes de la ejecución de un programa y después de la ejecución del mismo. Asimismo, se especificaron dos intervenciones con medición inicial y final, es decir, mediciones de inicio antes de las intervenciones, con la finalidad de evaluar y determinar los posibles cambios significativos en el transcurrir del tiempo al finalizar la intervención. La muestra estuvo conformada por 96 adolescentes, de tres grados de educación secundaria técnica de la localidad de Tirindaro, municipio de Zacapu, Michoacán. Para recoger la información se utilizaron los siguientes instrumentos: para evaluar la autoeficacia se aplicó la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer, para medir el afrontamiento se utilizó una subescala de Afrontamiento del Inventario de cualidades resilientes para adolescentes (ICREA) de Villalobos, en tanto, las habilidades sociales fueron evaluadas por medio de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein. Se obtuvo como resultado que, no se evidenciaron cambios significativos una vez aplicado el programa de intervención, esto debido a que las estadísticas no reflejan cambios en los niveles de autoeficacia ni de afrontamiento, dato identificado mediante la post prueba; se registraron cambios en el comportamiento dentro del aula, mismo que fue reportado por los docentes, sin embargo, estadísticamente no hubo diferencias ($p=0.81$).

Penado (2012) realizó una investigación con la finalidad de determinar la relación entre agresividad reactiva y proactiva y una serie de factores de riesgo individuales y socio – contextuales en adolescentes de doce centros educativos. El enfoque de investigación fue cuantitativo, con un diseño no experimental – transversal y un tipo descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por 2500 estudiantes y la muestra se conformó con 460 personas, cuyos rangos de edades oscilaron entre 12 y 17 años, siendo el 48.4% varones, y el 51.6% mujeres. Se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de agresión impulsiva/premeditada (IPAS), Inventario multifacético de Personalidad de Minnesota (MMPI -2), Escala de agresividad Proactiva – Reactiva de Cosi. Entre los principales resultados se encontró que, existen correlaciones significativas ($p=0.000$) y altas ($r=0.621$) entre la conducta antisocial y la agresividad proactiva, con respecto a la agresividad de tipo reactiva, ésta se correlacionó de manera significativa ($p=0.01$) y moderadamente directa ($r=0.426$) con la variable impulsividad. En síntesis, todas las correlaciones

encontradas son significativas y positivas, indicando que, a mayores niveles de las variables de riesgo individual, se encuentran mayores niveles de agresividad tanto reactiva como proactiva.

López (2011) realizó una investigación, que tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y las relaciones humanas en el comportamiento del alumnado de una Institución de educación básica. La investigación fue de tipo descriptivo, con un enfoque mixto, y para ello se aplicó un cuestionario de habilidades sociales (sin especificación), tipo Likert. La muestra estuvo conformada por 358 jóvenes. Entre los principales resultados se encontró: Existe una relación significativa ($p=,000$) y positiva ($r=.765$) entre las variables estudiadas, asimismo, los adolescentes encuestados revelaron que estaban de acuerdo con realizar un taller sobre la comunicación asertiva, para afianzar las relaciones interpersonales.

Investigaciones nacionales

Araujo y Conejo (2015) realizaron una investigación con la finalidad de precisar el grado de asociación entre el clima socio familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Granda” UGEL 02. El diseño se caracterizó por ser no experimental – transversal y de tipo correlacional. El total del marco muestral estuvo constituido por 108 estudiantes del segundo grado de educación secundaria entre hombres y mujeres de 12 a 14 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de clima socio familiar compuesta por 54 ítems y una escala de agresividad, ambos instrumentos fueron validados por medio del criterio de jueces, así como también realizando procedimientos estadísticos como el Coeficiente de correlación de Spearman para determinar su validez. Se concluyó que existe relación significativa y altamente positiva $r=0.801$ (mediante el procedimiento estadístico Spearman) entre el clima social familiar y la conducta agresiva de los adolescentes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Granda” UGEL 02 de San Martín de Porres.

Mejía (2014) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa “Jorge Basadre”. El diseño de investigación fue no experimental – transversal y el tipo descriptivo - correlacional. El marco muestral se conformó con 129 estudiantes de sexto de primaria, y para recolectar los datos, se utilizó para medir las habilidades sociales la lista de Chequeo de Habilidades sociales de Goldstein y para medir agresividad la Escala de agresividad de Buss – Durkee. Entre los resultados, se obtuvo un coeficiente correlacional de $r=0.-216$, con una $p= 0.14$, con el cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, concluyendo que existe una relación significativa e inversa entre habilidades sociales y agresividad. Finalmente se señaló que el coeficiente de correlación es de una magnitud baja.

Cari y Felix (2013) realizaron una investigación con el objetivo de describir las habilidades sociales de los alumnos en una institución educativa secundaria. El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva. La muestra estuvo conformada por 231 estudiantes. El instrumento utilizado fue la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS) de Goldstein (1997). Entre los principales resultados se encontró que el 65.8% de los estudiantes tiene un nivel bajo de habilidades sociales. En cuanto a las dimensiones de la variable, el 23.8% de los estudiantes tiene un nivel alto de asertividad, el 42. 4% un nivel bajo de comunicación, un 46.3% bajo nivel en relación a la toma de decisiones, y por último un 51.1% manifiesta tener un nivel promedio bajo en la dimensión autoestima. En conclusión, se evidencia un déficit en el desarrollo de habilidades sociales en los alumnos de educación primaria de las Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Miraflores.

Litano (2012) realizó una investigación con la finalidad de determinar el grado de asociación entre la agresividad y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del nivel primario en la Institución Educativa N°3083. La metodología empleada fue de tipo explicativa, con diseño descriptivo correlacional. Se tuvo como población a 990 alumnos y se utilizó una muestra representativa de 99 alumnos. Los instrumentos utilizados para la investigación fueron, un cuestionario de 15 preguntas tipo escala Likert, con el fin de medir las variables en cuestión, validados por tres expertos. En los datos obtenidos se encontró que, el 52% evidencia un

nivel alto de agresividad, asimismo, el 62.2% tiene un rendimiento académico medio, además no existe correlación significativa ($p=0.081$) entre las variables en mención, esto se ve respaldado por el coeficiente de correlación de $r=0.185$, lo que la ubica en una correlación muy baja. En cuanto a las conclusiones, se obtuvo que existen altos niveles de agresividad, y que ésta es una conducta aprendida en el hogar, la escuela y la sociedad; por otra parte, la correlación entre ambas variables fue baja y no significativa entre las variables de agresividad y el rendimiento académico.

Zapana y García (2012) realizaron una investigación con el objetivo de describir y precisar la relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas. El diseño utilizado fue no experimental - transversal, de tipo correlacional. El conjunto poblacional se conformó con 1500 estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas nacionales: Institución Educativa San Francisco de Asís, y la Institución Educativa El Paraíso; la muestra estuvo conformada por 188 estudiantes de las dos instituciones y para recoger la información se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de agresividad de Buss – Durkee y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS) de Goldstein en los resultados se observó que la muestra obtuvo un nivel deficiente de habilidades sociales en un (25.5%), inferior al promedio (1.3%), superior al promedio (24.7%), y óptimo (49.9%). En la variable agresividad un nivel bajo (78.2%), medio (7.4%) y alto (14.4%). Se concluyó que, las habilidades sociales se relacionan inversamente con la agresividad ($r= -0.643$) en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas nacionales: Institución Educativa San Francisco de Asís, y la Institución Educativa El Paraíso. A partir de estos datos estadísticos, los investigadores concluyen que, a mayor nivel habilidades sociales, menor agresividad, en los adolescentes.

Galarza (2012) realizó una investigación con la finalidad de determinar el grado de asociación entre el nivel de habilidades sociales y el clima socio familiar de los adolescentes de I. E. N Fe y Alegría 11. Utilizó un diseño cuantitativo, asimismo el método fue descriptivo – correlacional - transversal. La población se conformó por un total de 485 alumnos de secundaria, del centro educativo Fe y Alegría 11, en donde se aplicaron los siguientes instrumentos: Cuestionario de Habilidades

Sociales y la Escala de Clima Socio Familiar. En relación a los resultados relevantes se obtuvo que el clima socio familiar de los estudiantes en un 50.18% es medianamente favorable, asimismo, el 53% tienen un nivel medio de habilidades sociales; además, existe una relación significativa y altamente positiva ($r=0.74$) entre ambas variables. En síntesis, se afirma que, mientras el clima social familiar sea favorable, el nivel de habilidades sociales de los adolescentes se verá incrementado, dando a entender de esta manera la importancia de la familia como agente socializador.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Agresividad

La agresividad a finales del siglo XX, ha ido en constante crecimiento y sus manifestaciones han provocado innumerables tragedias, siendo de esta manera un constructo que ha llamado la atención de los distintos enfoques concernientes al campo de la psicología. En el presente estudio, la línea teórica que regirá la investigación, estarán en relación al enfoque de Arnold Buss y otros autores que mantengan concordancia con sus postulados.

1.3.1.1. Definiciones de agresividad

Buss (1961) define a la agresividad como “una respuesta directa que en su fin máximo busca proporcionar un estímulo dañino a otro organismo” (p.23). Entendiéndose a la vez la conducta agresiva como aquella socialmente inaceptable que puede tener como consecuencia el daño físico o psicológico de otra persona o el deterioro de las cosas.

Para Laplanche y Pontalis (1996, p. 13) agresividad es una tendencia o varias de ellas que se renuevan en comportamientos reales o de orden del fantasma, con el fin de causar daño a otro. Además, dicha agresión puede adoptar modos diferentes de manifestarse.

Desde las líneas sociológicas, Bandura (1982, p. 156) considera que “la conducta agresiva es una conducta perjudicial y destructiva que socialmente es definida como agresividad”.

Myers (2004, p. 46) define la palabra agresión para el universo de los psicólogos, como “una forma de comportamiento físico o verbal que tiene la intención de herir o lesionar a alguien”. Siguiendo la línea del autor, esta definición incluye dos tipos de agresión: hostil y la instrumental, siendo la primera impulsada por la ira y realizada como un fin en sí misma, y la instrumental entendida como medio para alcanzar otro fin.

1.3.1.2. Etiología de la agresividad

El nacimiento de la agresividad es explicada por diversas teorías (conductistas, psicoanalistas, sociales, estructurales), y para esta variable, se expondrán dos , la teoría psicoanalítica y la teoría del aprendizaje social, que desde mi punto de vista dan cuenta a profundidad de la variable en mención, ya que ambas ofrecen a primera vista puntos de vistas diferentes, pero encuentran (una sobre el factor innato de la agresividad, y otra sobre el factor social), un punto o nexo en común y se ven complementadas una con otra. Esta afirmación se verá desarrollada en las siguientes líneas.

Etiología de la agresividad desde el punto de vista psicoanalítico

Los escritos Freudianos realizados entre los años (1886 – 1930) han sido fundamentales para el campo de estudio del inconsciente y de sus manifestaciones, así como para la conducta humana y la agresividad, ésta última ligada al auto destructividad y la pulsión de muerte.

En ese sentido, desde Freud (1920, p. 253) se sabe que la pulsión de muerte es lo que está más allá del principio del placer, es decir, aquello que no se satisface en la búsqueda de un bien que garantice la felicidad, sino que, además encuentra en la auto-destructividad un goce (entiéndase subordinación a los instintos del ser humano) que lleva a la muerte y que se manifiesta bajo la forma de tendencias agresivas o destructivas hacía el otro o hacía uno mismo. De la misma manera, Freud (1930) señala que “el regreso de la pulsión agresiva hacía uno mismo es, desde luego, la compensación del retorno de la libido hacia el exterior, cuando esta pasa del yo a los objetos” (p. 63), es decir la energía pulsional de la agresividad si

no es recompensada en uno mismo, se deposita en otro individuo para su satisfacción.

Siguiendo con la teoría psicoanalítica y con Freud (1930) la agresión constituye un “bien” necesario, para así garantizar la homeostasis en el ser humano, tal como existen paradojas emocionales (alegría – tristeza), es necesario que exista una pulsión de muerte, que incluye la agresividad, y una pulsión de vida, relacionada con la sexualidad; sin embargo, si la cultura favorece a una de ellas, el desequilibrio puede generar serias tragedias.

Entonces, se entiende que, desde éste enfoque teórico, la manifestación agresiva obedece a la pulsión de muerte, que es un fenómeno innato y no aprendido. Además, que dicha pulsión es necesaria, ya que instaura una dualidad homeostática entre la pulsión de vida y pulsión de muerte, sin embargo, pese a ser una consideración innata, ésta se ve constantemente regulada por la sociedad en la que un individuo se encuentra, ya que, si las relaciones o las percepciones que se tienen de la sociedad no son las más saludables, la agresividad de la persona puede verse desbordada, normalizada y aceptada culturalmente, o viceversa, si la sociedad ofrece un autocontrol y a su vez flexibilidad a través de leyes e imperativos, la agresividad será desarrollada saludablemente y constituirá una búsqueda de auto-conservación de la especie humana.

Teoría de la agresividad bajo el enfoque del aprendizaje social

Este supuesto teórico, plantea que el contexto en el cual un individuo se desenvuelve determinará el aprendizaje de la agresividad, mediante un complejo sistema, en donde el ambiente es un factor determinante.

El principal autor dentro de éste enfoque es Bandura y ha contribuido a la comprensión del comportamiento agresivo, especialmente porque permite realizar distinciones claras con respecto al aprendizaje, al comportamiento agresivo y a la ejecución del mismo.

Bandura y Walters (1974) concluyen que se puede aprender un comportamiento agresivo porque se ha observado cómo se recompensaba en otro sujeto, empero puede que se imite o no. Es decir, los autores afirman que el comportamiento

agresivo se aprende del entorno, aunque su ejecución demande factores aún más complejos, que necesitan algunos otros elementos.

Bandura (1982) señala que “el individuo que se encuentra expuesto constantemente a modelos desviados y/o agresivos tiende a experimentar tres efectos que difieren entre sí, reflejando de esta manera un incremento del número de respuestas, amplitud e intensidad de las mismas (pp. 54 -55)”. El primer efecto es aquel en el que el observador adquiere una serie de respuestas nuevas que anteriormente no existían en su repertorio, y que las reproduce de forma sumamente idéntica; en el segundo efecto, el sujeto al observar los modelos agresivos puede fortalecer o debilitar respuestas inhibitorias, en donde las respuestas emitidas por el observador no tienen por qué ser exactamente iguales a las dadas por el modelo y el tercer efecto, hace referencia a que la observación de un modelo provoca en algunas situaciones en el observador, respuestas de imitación aprendidas previamente, disparando de esta manera respuestas de la misma clase.

Con la finalidad de reforzar y expandir la teoría de Bandura, Myers (2004, p.24) señala que:

“La agresión es el efecto de prácticas de socialización en el seno familiar y de esta situación los infantes con conductas disruptivas provienen de hogares en los que la agresión es mostrada libremente y se practica una disciplina incongruente o un uso errático del castigo”.

Además, Myers (2004) afirma que “las personas pueden aprender también de los goces de la agresión. Un niño cuyos actos agresivos logra intimidar a otros niños tendrá más probabilidad de volverse cada vez más agresivo (p.34)”.

Akers (2006) indica que existen una serie de factores de riesgo que aumentan la probabilidad de un individuo para ejecución conductas agresivas, estos factores de riesgo son:

1. Si unos individuos se relacionan con personas que actúen, modelen, defiendan actitudes y conductas que guardan relación con la violencia.
2. Cuando la conducta disruptiva que ha sido aprendida, es objeto de refuerzo diferencial frente al comportamiento de acuerdo a la norma, esto quiere decir que

una persona en algún momento de su vida ha recibido en el pasado, por su conducta desviada, una recompensa superior al castigo.

3. Cuando un individuo, esté más expuesto a los modelos desviados que a los adaptados, y dirija su atención en mayor medida a los primeros que a los segundos.

4. Cuando existe la probabilidad de que una conducta por imitación disminuya y la ocurrencia de una conducta desviada aumente.

1.3.1.3. La agresividad según Buss y Perry

Buss (1986) define la agresividad como un modo de responder que suministra daño a otro individuo y la agrupa como un sistema de hábitos en función a las características y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, estableciendo así los modos de manifestaciones de la agresividad y la plantea en los siguientes tipos: Agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad Buss (1961, p.84).

Agresividad física: La característica de este tipo de agresividad puede considerarse como instintiva y poca metódica, su objetivo es el daño evidente y directo buscando la destrucción y el daño del otro ser. Esta característica de la agresividad, guarda relación con la embestida directa hacia otra persona, con la intención última de causar una lesión visible en el organismo, utilizando algún objeto o alguna parte del cuerpo.

Agresividad verbal: Este tipo de agresividad, se suele normalizar y esconder en insultos, amenazas, apodos, empero, su característica impulsiva y emocional genera un daño considerable en el otro.

Ira: Conjunto de emociones y sentimientos que siguen luego de la percepción de haber sido dañados por otros. No persigue una meta o un fin, sino que hace referencia a una serie de sentimientos productos de las reacciones psicológicas internas. Involucra sentimientos de enfado o enojo con intensidad variable.

Hostilidad: El resentimiento es el móvil fundamental para esta dimensión de la agresividad, incluyendo respuestas motoras y verbales, además de evaluar negativamente a una o más personas, con el intenso deseo de agredirlas.

1.3.2. Habilidades sociales

Complejas son las etiologías y definiciones de este constructo y debido a ello es necesario abordarlo desde su nacimiento histórico.

1.3.2.1. Bases teóricas de las habilidades sociales

El fundamento histórico de las habilidades sociales, nace a partir de la psicología social, aproximadamente en los años 30, en donde estudiosos daban cuenta del comportamiento de niños bajo distintos aspectos, considerados e incluidos actualmente en el ámbito de las habilidades sociales. Dentro los autores de dichas épocas se tienen a:

Williams (1935) estudió el progreso del ámbito social de los niños, descubriendo lo hoy conocido mundialmente por asertividad, influyendo su importancia en el comportamiento interpersonal de éstos.

Murphy & New Comba (1937) analizaron la conducta social de niños y distinguieron dos tipos de asertividad, la primera que es considerada socialmente asertiva y la segunda molesta ofensiva.

Años siguientes, Horney (1945), Sullivan (1953) analizaron las “relaciones sociales tempranas y la personalidad”, describiendo una serie de situaciones poco adaptativas del funcionamiento interpersonal del individuo, y sugiriendo ante ello terapias orientadas a la re-constitución analítica interpretativa de las experiencias primarias, sin enfocarse en enseñar directamente a la persona competencias sociales. Es decir, para estos autores, las habilidades sociales no podrían desarrollarse y ejecutarse en una persona, si esta mantiene aún situaciones conflictivas vividas durante sus experiencias tempranas, para ello necesita, una reestructuración yoica que permita sanar el niño interior para luego enfocarse en el conjunto de habilidades sociales.

1.3.2.2. Definiciones de habilidades sociales

Goldstein, Sprakfin, Gershaw, Klein (1989, p.129) afirman que las habilidades sociales son el conjunto de capacidades que forman parte de un individuo y que le permiten entender, percibir, descifrar, responder a los distintos estímulos generados por el entorno social.

Asimismo, Combs y Slaby (1993) señalan que la habilidad social es aquella capacidad de un individuo para relacionarse saludablemente con los demás en un espacio y medio específico, siendo socialmente aceptable y valorado, y además beneficioso para los demás y para uno mismo.

Caballo (1996) define a competencia social como el cúmulo de comportamientos ejecutados por una persona en un contexto relacional en donde es posible expresar sentimientos, deseos, actitudes u opiniones apropiadas a la situación. Para el autor el respeto y la tolerancia de las conductas de los demás es un factor importante para la resolución inmediata de problemas, minimizando la ocurrencia de otros.

Por último, Raffo y Zapata (2000) definen las habilidades sociales como una serie de comportamientos interpersonales complejos. Para los autores el término habilidad se utiliza para señalar que una competencia a nivel social y no una característica interna, es decir no es un rasgo de la personalidad, sino una serie de conductas aprendidas y adquiridas.

1.3.2.3. Clasificación de las habilidades sociales según Goldstein

Como se ha constatado líneas atrás, existen diversas definiciones de habilidades sociales, por lo que también han surgido una amplia variedad de clasificaciones, empero, la presente clasificación guarda relación con el instrumento a utilizar en la presente investigación.

Goldstein (1989) establece habilidades sociales en seis grupos o dimensiones:

- **Primeras habilidades sociales**
Definidas como un conjunto de habilidades sociales fundamentales consistentes en escuchar, comenzar y mantener un diálogo, así como formular preguntas, agradecer, presentarse y elogiar.
- **Habilidades sociales avanzadas**
Habilidades que ejecuta la persona para relacionarse saludablemente con los demás y con el entorno social que lo rodea, se considera fundamental el pedir ayuda, participar, dar instrucciones.

- **Habilidades relacionadas con los sentimientos**
Consiste en la capacidad de auto conocerse emocionalmente, expresar lo que siente adecuadamente, y entender los sentimientos de los demás, resolver conflictos, exteriorizar y resolver los miedos y frustraciones.
- **Habilidades alternativas a la agresión**
Conjunto de capacidades que guardan relación con el progreso de la habilidad de controlar sus emociones y ser empático al encontrarse el individuo en situaciones de enojo, así como también tiene que ver con la habilidad de ser parte de las bromas, evitar las peleas.
- **Habilidades para hacer frente al estrés**
Son aquellas competencias que nacen en circunstancias difíciles, en donde la persona desarrolla una serie de mecanismos que le permiten afrontar dichas situaciones.
- **Habilidades de planificación**
Conjunto de habilidades orientadas al establecimiento de metas a corto y largo plazo, toma de decisiones, resolución de problemas, concentrarse en una tarea, determinar las propias habilidades.

1.3.2.4. Componentes de las habilidades sociales

Así como se ha descrito la clasificación de las habilidades sociales, también existen componentes, que de acuerdo a Ballesteros y Gil (2002) se dividen en: Componentes Verbales y No Verbales, que se evidencian durante las interacciones sociales.

Componente No verbal

Este componente, se considera de vital importancia durante la interacción con las otras personas, debido a que cuando se quiere transmitir algo cuando se habla, en muchas ocasiones, por este componente se dice algo completamente distinto. Hace referencia a lo que no decimos, a cómo nos mostramos cuando entablamos un diálogo con el otro. Este componente posee los siguientes elementos:

- **Expresión facial:** Se enfatiza en este elemento, la congruencia entre las expresiones del rostro y el habla, de lo contrario, se producen los malos

entendidos. Este elemento es fundamental en relación a la expresión de emociones y sentimientos.

- Proximidad: Expresa la naturaleza y el tipo de relación que puede tener entre dos o más personas, y es variable de acuerdo al contexto, además, posibilita o dificulta la comunicación sentimientos.
- Apariencia personal: Guarda relación con las manos, el cabello, la cara, la ropa como principales características en los que se fundamentan los juicios relativos al aspecto físico sentimientos.
- Contacto físico: La importancia de este elemento radica en contribución favorable que genera en la comunicación cuando la relación con el receptor o los receptores lo permitan sentimientos.
- Contacto ocular: Es fundamental en el curso y desarrollo de un intercambio comunicativo y una relación saludable. La mirada, garantiza a quien es receptor, que se le está escuchando, que se le está prestando atención sentimientos.

Componente Verbal

Sumado al componente No verbal, conforman la dualidad importante para el fortalecimiento y ejecución de las habilidades sociales, e involucra los siguientes elementos:

- Volumen de la voz: La finalidad de este elemento es garantizar que el mensaje llegue al receptor, pero, si es elevado puede indiciar agresividad sentimientos.
- Tono de voz: Guarda relación con la entonación que se le da al mensaje, que muchas veces puede resultar irónico o sarcástico.

- **Fluidez:** En algunas ocasiones, el habla entrecortada, tiende a indicar inseguridad, de la misma forma si se utilizan muletillas o si se habla sin sentido sentimientos.
- **Velocidad:** El hablar muy rápido puede dificultar el entendimiento del mensaje e indicar ansiedad, perjudicando la relación con el otro.

1.3.3. Adolescencia

Papalia (2005) En la adolescencia el cambio de apariencia es debido a los sucesos hormonales de la pubertad, adquiriendo una apariencia adulta. Los cambios no solo es a nivel fisiológico, a nivel cognitivo son más capaces de pensar en términos abstractos e hipotéticos y a nivel emocional se encuentran en un constante cambio. Todas las áreas del desarrollo convergen a medida que los adolescentes enfrentan su principal tarea: establecer una identidad, en la que se incluye la sexual, que llegará hasta su adultez.

1.3.3.1 Relaciones Sociales en la Adolescencia

Weiss (1974) mientras que las relaciones amicales cumplen la función de entretenimiento, compañía e intimidad; las relaciones entre padres e hijos dependen uno con el otro para ocupar las necesidades de afiliación, unión y nutrición.

Iniciada la pubertad cambian las necesidades, se desea la independencia emocional y la emancipación de sus padres, buscando el apoyo emocional y siendo proporcionado por su círculo amical, relegando la satisfacción de esa necesidad antes brindada por la familia.

1.3.3.1.2 Conducta Desviada

Downs & Rose (1991) Refiere que algunos casos, el grupo de pares no cumple las funciones positivas y se convierten en reforzadores de conductas negativas, esto ocurre en su mayoría en aquellos adolescentes que no han logrado construir una identidad positiva al resultarle difícil la búsqueda de alternativas constructivas y convencionales, identificándose entonces con grupos desviados en los que

encuentra aceptación al conformarse a las normas antisociales adoptadas por los miembros.

1.4. Formulación del problema

De acuerdo a lo señalado líneas atrás, se formulan las siguientes preguntas de investigación

¿Qué relación existe entre la agresividad y las habilidades sociales que muestran los estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red N°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017?

1.5. Justificación del estudio

Teóricamente, la elaboración de la presente investigación, genera un aporte que no ha sido estudiado por los diferentes enfoques existente en nuestro país, y que de esta forma reafirma la teoría del aprendizaje social considerada por Goldstein, quien destaca la importancia de las habilidades sociales para que cada persona pueda desenvolverse óptimamente con sus pares, y con las personas de su entorno. Asimismo, este estudio invita a quienes sean lectores del mismo, a reflexionar sobre la trascendencia de las habilidades sociales en las instituciones educativas y su relación con la agresividad, al igual que la importancia en el crecimiento personal del adolescente. Ante la elevada prevalencia de conductas agresivas en estudiantes y las dificultades en cuanto al desarrollo de sus habilidades sociales, el estudio asume el reto de establecer acciones diagnósticas y desarrollar estrategias que permitirán mejorar las relaciones interpersonales, el autocontrol, y el manejo de las conductas agresivas en la población a estudiar.

Asimismo, aplicativamente, los resultados de la presente investigación sirven como herramientas para los colegios, para los padres de familia y para la comunidad, con el fin de reducir en caso de se dieran, las manifestaciones de violencia expresadas en sus respectivos contextos, se construirán y ejecutarán talleres y/o programas orientados al buen trato por parte de la institución educativa, que será llevado de la mano por el servicio de tutoría y psicología de la misma; por el lado de los padres de familia, se buscará reducir la exposición a la violencia por medio de talleres de

estilos de crianza, comunicación asertiva e inteligencia emocional y de parte de la comunidad, se presentarán los resultados a las autoridades correspondientes, para desarrollar actividades psicoeducativas, destinadas al fortalecimiento de las habilidades sociales.

La utilidad o relevancia social de este estudio, radica en el hecho de el mismo generó una investigación productiva en un distrito en el cual se ha investigado poco o nada con respecto a las habilidades sociales y de esta manera contribuye a su mejora por medio de proyectos que sirven para el desarrollo saludable de adolescentes escolares.

1.6. Hipótesis

1.6.2. Hipótesis general

Existe relación significativa e inversa entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

1.6.3. Hipótesis específicas

Existe relación significativa e inversa entre la agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Existe relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

1.7. Objetivos

1.7.2. Objetivo general

Determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales a modo de correlación en los estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

1.7.3. Objetivos específicos

1. Describir la agresividad que muestran los estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017, según sexo.
2. Describir las habilidades sociales que muestran los estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017, según sexo.
3. Determinar la relación a modo de correlación entre la agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales expresados en primeras habilidades sociales , habilidades sociales avanzadas , habilidades relacionadas con los sentimientos , habilidades alternativas a la agresión , habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación que muestran los estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.
4. Determinar la relación a modo de correlación entre las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad expresadas en agresividad física , agresividad verbal , ira y hostilidad que muestran estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

II MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Estuvo regida por un diseño no experimental – transversal. En palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2014) un diseño no experimental, implica que la investigación no realizará manipulaciones sobre las variables, es decir, se trata de estudios donde no existe intención de operar sobre las variables independientes para causar algún efecto sobre alguna otra u otras variables y un diseño de corte transversal, para los mismos autores, implica que se recogen datos dentro de un espacio de tiempo y momento único.

El tipo de investigación del presente estudio es correlacional. De acuerdo a Hernández *et al.* (2014), Un estudio correlacional es aquel en el que se pretende dar a conocer el grado de relación o asociación existente entre dos o más variables, categorías o conceptos en una muestra particular, tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular y tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a pruebas.

2.2. Variables, operacionalización

Las variables son: Agresividad y habilidades sociales.

2.2.1. Definición conceptual

Agresividad: Respuesta que tiene como fin último generar un estímulo dañino a otro organismo

Habilidades sociales: Conjunto de capacidades que forman parte de un individuo y que le permiten entender, percibir, descifrar, responder a los distintos estímulos generados por el entorno social (Golstein, 1989, p.63).

2.2.2. Definición operacional:

Agresividad: Medida obtenida por los puntajes del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado al contexto peruano por Mata Linares *et al.* (2012).

- a. **Dimensiones:** Agresividad física – Agresividad verbal – Ira – Hostilidad.
- b. **Escala:** Ordinal

c. Ítems

Agresividad física: 1, 5, 9, 13, 15, 19 21, 28, 29.

Agresividad verbal: 2, 6, 10, 11, 27.

Ira: 3, 7, 12, 14, 17, 18, 22, 24.

Hostilidad: 4, 8, 16, 20, 23, 25, 26.

De estos 29 ítems, 26 son directos y 3 son inversos (3,15 y 25).

d. Baremos

Tabla1

Baremos de Escala de Agresividad

	Escala de Agresión	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	68 – 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
Muy bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Fuente: Matalinares et al. (2012).

Habilidades sociales: Puntajes obtenidos de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein (1978), adaptado al contexto peruano por Carhuachin, Gonzáles, Pérez, Portocarrero y Ticlla (2015)

a. Dimensiones: Primeras habilidades sociales - Habilidades sociales avanzadas - Habilidades sociales relacionadas a los sentimientos - Habilidades sociales para hacer frente a la agresión - Habilidades de planificación - Habilidades sociales para hacer frente al estrés.

b. Escala: Ordinal.

c. Ítems :

Primeras habilidades sociales: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8.

Habilidades sociales avanzadas: 9,10, 11,12, 13, 14.

Habilidades sociales relacionadas a los sentimientos: 15.16.17.18, 19, 20,21.

Habilidades sociales para hacer frente a la agresión: 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.

Habilidades de planificación: 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50.

Habilidades sociales para hacer frente al estrés: 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42.

d. Baremos

Tabla 2

Baremos de la lista de chequeo de las habilidades sociales

Categorías	Puntajes
Inferior	Menor a 116
Debajo del promedio	De 116 a 134
Sobre el promedio	De 135 a 151
Superior	Superior a 151

Fuente: Carhuachin, *et al.* (2015).

2.3. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por un total de 1400 estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red nº5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Muestra

El marco muestral se constituyó por 302 estudiantes, y fue establecido por la fórmula preliminar para muestra finita, para ello se consideraron una serie de estimadores estadísticos que serán descritos a continuación: nivel de confianza de 95% ($z=1.96$), con un margen de error esperado de 5% ($e=0.05$) y una probabilidad de ocurrencia de 50% ($p=0.5$), y siendo el tamaño del universo ($N=1400$). Es necesario resaltar que la fórmula es utilizada únicamente para facilitar el proceso de la muestra, más no con fines de generalización.

Tabla 2: *Estimadores estadísticos*

$$n_0 = \frac{z^2 \alpha / 2pqN}{d^2(N-1) + z^2 \alpha / 2pq}$$

Nivel de confiabilidad:	Z	1.96
Proporción de p:	P	0.5
Proporción de q:	Q	0.5
Error de muestreo:	E	0.05
Tamaño de la muestra:	N	1400

Criterios de inclusión:

- Ambos sexos.
- Alumnos de 5to año de secundaria.

Criterios de exclusión

- Que no estén en el grado establecido.
- Cuestionarios en blanco o mal resueltos.

Muestreo

Se trabajó con el muestreo no probabilístico por conveniencia.

Según Hernández *et al.* (2014) el muestreo no probabilístico por conveniencia es aquel “proceso de selección en el cual no todos los sujetos tienen la posibilidad de ser elegidos, es decir se encuentra regido por la subjetividad del investigador para la toma de decisiones de los sujetos del marco muestral” (p.171).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para recoger la información se hizo uso de técnicas psicométricas. De acuerdo a Nunally y Bernstein (1995, p. 143) las técnicas psicométricas son “métodos normalizados compuestos por ítems organizados, diseñados para estimular en el individuo reacciones registrables y cuantificables”.

En el presente estudio se emplearon los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. (anexo 1)
- Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein. (anexo 2)

Cuestionario de agresividad de Buss y Perry

El Agression Questionnaire (AQ) fue creado en el año 1992 por Arnold Buss y Perry, dicho cuestionario en el 2012, fue adaptado por Matalinares *et al.*, a la realidad peruana en adolescente escolares de 10 a 19 años. El objetivo del cuestionario es medir los niveles de agresividad en su forma total y en cuanto a sus dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. El cuestionario puede ser aplicado de forma individual así como también colectiva, y el tiempo estimado para su desarrollo es de 15 minutos.

Descripción del Instrumento

El instrumento fue creado por Buss y Perry (1992) y adaptado a la población de Perú por Matalinares *et al.* (2012). La distribución está constituida por 29 ítems y éstos, a su vez, se subdividen en 4 factores: Agresión física conformada por 9 ítems, Agresividad verbal conformado por 5 ítems, Hostilidad conformado por 7 ítems e Ira conformado por 8 ítems.

El formato de respuesta empleado es de tipo Likert, con 5 alternativas, de manera que 1 corresponde a “Completamente falso para mí”, 2 a “Bastante falso para mí”, 3 a “Ni verdadero ni falso” 4 a “Bastante verdadero para mí” y 5 equivale a “Completamente verdadero para mí”.

Validez

Matalinares *et al.* (2012). La validez del instrumento, se realizó mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de componentes principales, dando un resultado del 60.82% de la varianza total acumulada, resultados que se muestran acorde al modelo propuesto por Arnold Buss.

Confiabilidad

Matalinares *et al.* (2012). Para medir el grado de confiabilidad del Cuestionario de agresividad se usó procedimiento estadístico del coeficiente Alfa de Cronbach, a través del cual se obtuvo un nivel de confiabilidad en su escala total de .84 el cual hace confiable el instrumento.

Lista de Chequeo de Habilidades sociales

La lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales fue creada en el año 1978 por Goldstein et al., posteriormente fue adaptada en el año 2015 por Carhuachin, Gonzales, Pérez, Portocarrero y Ticlla en una población de adolescentes escolares. La finalidad del cuestionario es evaluar las características y capacidades que se desarrollan en el marco de las habilidades sociales. En cuanto a la administración esta puede ser individual o colectiva y el tiempo de duración es de aproximadamente 15 minutos.

Descripción del instrumento

El presente instrumento se encuentra conformado por un total de 50 ítems, estructurados respectivamente en 6 dimensiones, presentando una forma de corrección tipo Likert graduada de 1 a 5 de la siguiente manera:

1. Nunca usa la habilidad.
2. Rara vez usa la habilidad
3. A veces usa la habilidad
4. A menudo usa la habilidad.
5. Siempre usa la habilidad.

En el instrumento el puntaje más elevado a obtener con respecto a cada ítem es 5, mientras que el más bajo es 1. De esta forma es posible determinar un déficit o competencia en relación a las habilidades de un individuo, a continuación, se detallan las características de las puntuaciones.

- 1) Los puntajes obtenidos a nivel de los ítems permiten identificar las competencias o carencias de una persona en la ejecución de una habilidad social, además de determinar en qué situación emplea o no, esta condición. Generalmente el obtener puntuaciones de 1 o 2 en el ítem, indican déficits en la habilidad.
- 2) En relación al puntaje por áreas, éstos se obteniendo con la sumatoria de los ítems agrupados en cada dimensión de la prueba, comparándolo con los baremos respectivos.
- 3) El puntaje total, se obtiene por el número de ítems respondidos por la persona, cuya sumatoria mínima es 50 y máxima es 250 puntos.

Validez

La validez y la confiabilidad fueron establecidas a través de la adaptación realizada al contexto de la investigación, mediante una prueba piloto, que involucró a 50 estudiantes 5to grado de secundaria, de ambos géneros de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Respecto a la validez del instrumento, éste se llevó a cabo por medio del procedimiento estadístico de la correlación ítem test, estableciendo de dicha manera la validez de los instrumentos, sus ítems y sus dimensiones.

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad, ésta se realizó medio del Alpha de Cronbach, en donde se obtuvo una confiabilidad de .92, lo que hace válido el instrumento.

2.5. Método de análisis de datos.

El conjunto de datos que se obtuvo producto de la utilización de técnicas psicométricas para la medición de ambas variables del presente estudio, fueron analizados y procesados, haciendo uso de medidas, tablas y gráficos, guardando concordancia con el objetivo general y los objetivos específicos de la presente investigación.

Además, los datos recogidos para el estudio, fueron sometidos a análisis estadísticos, utilizándose para ello la estadística descriptiva del programa SPSS en su versión 21. Asimismo, se usó la estadística inferencial para corroborar las hipótesis planteadas. Asimismo, se determinó el análisis de distribuciones de los datos por medio de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, en donde a partir de la misma se tomó la decisión de usar los estadísticos paramétricos ya que los datos se ajustaron a una distribución normal. En ese sentido las correlaciones fueron realizadas por medio del coeficiente de correlación de Pearson.

Coeficiente de Correlación de Pearson:

$$PX,Y = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \sigma_Y}$$

2.6. Aspectos éticos

Con la finalidad de mantener el anonimato de los participantes y en mayor medida de la Instituciones Educativas, de posibles inconvenientes que pudiesen resultar de las conclusiones de la presente investigación, se construyó un Asentimiento (anexo 3) en donde se especificaron los fines del estudio, el propósito y la utilidad del mismo. De igual forma, en el documento se detalló y se solicitó el permiso correspondiente para aplicar los instrumentos y recoger la información de las variables a estudiar, estos datos obtenidos serán evidenciados en los resultados y presentados como producto final sin identificar a los participantes.

El aspecto ético, tan mencionado y a la vez criticado en la actualidad tiene como objetivo en esta investigación, garantizarle a los participantes y las instituciones educativas, el respeto y el cuidado correspondiente, así como la transparencia y objetividad a través de la devolución de los resultados y conclusiones.

III. RESULTADOS

A continuación, se evidencian los hallazgos del presente estudio, que cuenta como objetivo general determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017.

Tabla 3

Niveles de agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017, en función al sexo

SEXO	NIVELES	F	%	Prueba
Mujer	Muy bajo	7	4,4	$X^2=181.453$ gl=4 p=.001
	Bajo	19	11,9	
	Medio	19	11,9	
	Alto	100	61,9	
	Muy alto	16	10,0	
	Total	161	100,0	
Hombre	Muy bajo	7	5,0	$X^2=112.400$

Bajo	23	16,4	gl=4 p=.001
Medio	8	5,7	
Alto	76	53,6	
Muy alto	27	19,3	
Total	141	100,0	

La tabla 3, muestra los niveles de agresividad en los estudiantes de 5to de secundaria en función al género, en donde el género femenino y masculino en su mayoría evidencian altos niveles de agresividad (61.9%) y (53.6%) respectivamente.

Tabla 4

Niveles de habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017, en función al sexo

Sexo	Niveles	Frecuencia	%	Chi cuadrado
Mujer	Inferior	1	,6	X ² =332.739 gl=3 p=.001
	Debajo del promedio	4	2,5	
	Sobre el promedio	16	10,0	
	Superior	140	86,9	
	Total	161	100,0	
Hombre	Inferior	1	,7	X ² =313.099 gl=3 p=.001
	Debajo del promedio	3	2,1	
	Sobre el promedio	11	7,9	
	Superior	126	89,3	
	Total	141	100,0	

La tabla 4, muestra los niveles de habilidades sociales en los estudiantes de 5to de secundaria en función al género. En cuanto al género femenino y masculino, éstos evidencian en su mayoría un nivel superior en cuanto a las habilidades sociales (86.9%), (89.3%) respectivamente, la cuales predominan de manera significativa ($p \leq 0.05$).

Tabla 5

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov para las variables habilidades sociales y agresividad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl.	Sig.
Habilidades sociales	,511	302	,200
Agresividad	,361	302	,200

En la tabla 5, se muestra que, mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, las variable Habilidades sociales y la variable agresividad presentan valores (Sig.) superiores a 0.05, lo que da cuenta que se ajustan a la distribución normal, en su mayoría. De ello se desprende que la prueba de hipótesis para las correlaciones se debe realizar con estadísticos paramétricos, en esta investigación se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 6

Coeficiente de correlación de Pearson entre las habilidades sociales y la agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017

	Agresividad	
Habilidades sociales	R	-,145*
	Sig. (bilateral)	,012
	N	302

*. La correlación es significativa al nivel 0,05.

La tabla 6, expone la correlación hallada entre las habilidades sociales y la agresividad, en donde se evidencia que existe una correlación estadísticamente

significativa, dado que la probabilidad es igual a 0.012 ($p < 0.05$), asimismo, sin embargo ésta es inversamente débil (-.145).

Tabla 7

Coeficiente de correlación entre la agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017

		Agresividad
Primeras habilidades sociales	r	-,037
	p	,523
Habilidades sociales avanzadas	r	-,165*
	p	,004
Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	r	-,062
	p	,281
Habilidades sociales para hacer frente a la agresión	r	-,239**
	p	,001
Habilidades de planificación	r	-,015
	p	,800
Habilidades sociales para hacer frente al estrés	r	-,149*
	p	,010

n=302, r=correlación , p=significancia

En la tabla 7, se exponen las correlaciones halladas entre la variable agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales, encontrándose lo siguiente: no existe relación significativa entre la agresividad y las dimensiones “primeras habilidades sociales”, “habilidades sociales relacionadas con los sentimientos”, “habilidades de planificación”, esto debido a que los valores p de éstas, son mayores a 0.05 (.523; .281; .800). Por otra parte, si existe relación significativa entre las habilidades sociales y las dimensiones: Habilidades sociales avanzadas, habilidades sociales para hacer frente a la agresión y habilidades sociales para hacer frente al estrés, esto debido a que éstas correlaciones muestran valores sig., por menores a 0.05 (.004; .001; .010) respectivamente, asimismo muestran relación inversamente débiles ($r = -.165$; $-.239$; $-.149$).

Tabla 8

Coeficiente de correlación entre las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017

		Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Habilidades sociales	r	-,106	-,101	-,112	-,151**
	p	,068	,080	,052	,009

** . La correlación es significativa al nivel 0,01.

La tabla 8, evidencia que, entre las habilidades sociales y la agresividad física, agresividad verbal, ira no existe relación significativa, esto debido a que los valores p, son mayores a 0.05 (.068; .080; .052). Sin embargo si existe relación significativa (0.009), entre las habilidades sociales y la hostilidad, además de una relación inversamente débil ($r=0.151$).

IV: Discusión

Se planteó como objetivo general determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de la red N°5 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2017. De esta forma, se determinó que existe una relación estadísticamente significativa debido a que la probabilidad es igual a 0.12 ($p > 0.05$) y proporcionalmente inversa ($r = -.145$) entre las variables en cuestión.

De acuerdo a los datos hallados, éstos a nivel estadístico muestran similitudes con el estudio de Mejía (2014), quien realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa “Jorge Basadre, encontrando un coeficiente correlacional Pearson de $r = 0.-216$, y una significancia de $p = 0.14$, en donde se concluyó que existe una relación significativa e inversa entre habilidades sociales y agresividad. Las concordancias entre los dos estudios pueden obedecer al contexto en el cual se realizaron, ya que ambos pertenecen a distritos con características similares en cuanto a su población (San Juan de Lurigancho, El agustino).

Asimismo, se evidencian similitudes con la investigación de Zapana y García (2012), quienes analizaron la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en 188 estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas nacionales: Institución Educativa San Francisco de Asís, y la Institución Educativa El Paraíso; encontrando que las habilidades sociales se relacionan inversamente con la agresividad ($r = -0.643$). Entonces podemos inferir que las semejanzas entre los estudios, además de tener como fundamento el contexto en donde se realizaron, también se deben a las características de la población evaluada.

A partir, de las investigaciones señaladas y las concordancias encontradas en las mismas, posiblemente éstas obedecen al contexto sociocultural de las muestras (los estudios fueron realizados en Lima, y la población fue de instituciones educativas públicas), asimismo responden también a los años de edad de los evaluados que oscilan entre los 10 y 19 años.

Los datos de la presente investigación, también pueden ser discutidos teóricamente, ya que de acuerdo a los resultados: mientras mayor sean los niveles

de habilidades sociales en los adolescentes menor será la agresividad de los mismos, precisamente concuerda con lo mencionado por Caballo (1996) quien considera a la competencia o habilidad social comportamientos de una persona en un contexto relacional en donde es posible expresar sentimientos, deseos, actitudes u opiniones apropiadas a la situación. Para el autor el respeto y la tolerancia de las conductas de los demás es un factor importante para la resolución inmediata de problemas, minimizando la ocurrencia de otros.

Por otro lado y pasando al plano descriptivo de los resultados, se tuvo como objetivo específico describir los niveles de agresividad según sexo, en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de la red nº5 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2017, en donde se encontró que los hombres en un 53.6% y las mujeres en un 61.9% muestran altos niveles de agresividad, esto precisamente concuerda con el estudio de Litano (2012), quien encontró en escolares de una institución educativa pública, altos niveles de agresividad en un 52% de la muestra. Además, Benítez (2013), en una población similar, evidenció que se ejecutaba la agresividad verbal en un 43.9%, y la agresividad física en un 44.19%.

De estos datos, y de acuerdo con Bandura (1974), la conducta puede ser aprendida por medio de la observación y la repetición de la misma. De esta manera se entiende que el entorno en el que se desenvuelva el sujeto, en una gran medida va a determinar la conducta del mismo.

El segundo objetivo descriptivo fue describir los niveles de habilidades sociales según sexo, en estudiantes de 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de la red nº5 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2017, encontrándose que tanto los hombres en un 86,9% como las mujeres en un 89.3% alcanzan niveles superiores en cuanto a las habilidades sociales.

Estos resultados muestran diferencias con los hallazgos de Cari y Felix (2013), quienes describieron los niveles de las habilidades sociales de los alumnos una institución educativa secundaria. Encontrando que el 65.8% de los estudiantes tiene un nivel bajo de habilidades sociales. Sin embargo, coinciden con los resultados de Zapana y García (2012) ya que en una población de adolescentes escolares

encontraron que en su mayoría (49.9%), presentan óptimos niveles de habilidades sociales.

V. Conclusiones

Luego de analizar los resultados de investigación, y de haberlas contrastado con las hipótesis

PRIMERA: Las mujeres y los hombres de secundaria de instituciones educativas públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2017, evidencian en su mayoría (61,9%, 53,6% respectivamente) altos niveles de agresividad.

SEGUNDA: Las mujeres y los hombres de secundaria de instituciones educativas públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2017, evidencian en su mayoría (86,9 %, 89,3%, respectivamente) altos niveles de habilidades sociales.

TERCERA: Se determinó la existencia de una relación estadísticamente significativa e inversamente débil entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2017.

CUARTA: Se determinó la existencia de relaciones inversamente débiles y estadísticamente no significativas entre la agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales expresadas en: “primeras habilidades sociales”, “habilidades sociales relacionadas con los sentimientos”, “habilidades de planificación”, por otra parte, si existe relación significativa e inversamente débil entre la agresividad y las habilidades sociales para hacer frente a la agresión y para hacer frente al estrés.

QUINTA: Se determinó la existencia de relaciones inversamente débiles y estadísticamente no significativas entre las habilidades sociales y la agresividad física, agresividad verbal e ira, asimismo una relación inversamente débil y estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la hostilidad.

VI. Recomendaciones

1. Se recomienda reiterar a la variable habilidades sociales o agresividad, otras variables psicológicas de estilo positivo (rendimiento académico), con la intención de conocer si el hecho de tener altos niveles en la competencia social genera un buen rendimiento en el ámbito escolar o si es que este puede verse perjudicado.
2. Replicar la investigación planteada en los demás grados escolares: primero, segundo, tercero, cuarto de secundaria.
3. Ejecutar el modelo de la investigación en diferentes contextos socioculturales y condiciones socioeconómicas.
4. Diseñar y ejecutar programas psicosociales que se encuentren dirigidos a reducir significativamente los niveles de agresividad encontrados en los adolescentes.
5. Desarrollar programas orientados a fortalecer las capacidades y competencias sociales, replicando éstas en todas las instituciones educativas evaluadas.

VII.REFERENCIAS

- Akers, R. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social: Algunos programas de prevención y tratamiento de la delincuencia*. Madrid: Dikynson.
- Araujo, L. y Conejo, E. (2015). *Clima social familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Granda” UGEL 02 del Distrito de San Martín de Porres*. [Tesis para obtener el grado de Magíster en Psicología Educativa]. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Ballesteros, R. y Gil, M. (2002). *Habilidades sociales: evaluación y tratamiento*. Madrid: Síntesis.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. México: Grijalbo.
- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*. [Tesis para obtener el título de Licenciatura en Psicología Clínica]. Nueva Londres – Paraguay.
- Buss, A. (1961). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Buss, A. (1986). *Social behavior and personality (Psychology Revivals)*. New Jersey: United State: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. *En Journal of personality and social psychology*, 63, Thentro.
- Caballo, V. (1996). *Manual de evaluación y entrenamiento en habilidades sociales*. 6ta edición. España: Siglo veintiuno Editores, S.A.
- Cari, R. y Felix, D. (2013). *Habilidades sociales de los alumnos de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de San Juan de Miraflores – 2013*. [Tesis para obtener el grado académico de magister en psicología educativa]. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.

- Combs, C. y Slaby, F. (1993). *Programa de desarrollo de habilidades sociales*. Santiago: Universitaria.
- Downs, W. y Rose, S. (1991). The relationship of adolescent peer groups to the incidence of psychosocial problems. *Adolescence*, (26), 473–491.
- El Comercio (2015). *Crimen en colegios de San Juan de Lurigancho*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/lima/accidentes/crimen-colegio-san-juan-lurigancho-dejo-dos-muertos-noticia-1812562>
- Freud, S. (1920). *Más allá del principio del placer*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. Buenos aires, Argentina: Amorrortu.
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas*. [Tesis para obtener el Título profesional de Enfermería]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.
- Goldstein, A., Sprakfin, R., Gershaw, N. y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza*. Barcelona: Martinez Roca.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Graw – Hill.
- Herrera, D. y Morales, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: Teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 23(2), 201-247.
- Instituto Nacional de Estadística e informática (2015). *Informe Nacional de las juventudes en el Perú 2015*. Recuperado de <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/SENAJU-Informe-Nacional-Juventudes-2015.pdf>
- Horney, K. (1945). *Nuestros conflictos internos*. Nueva York: Norton.

- Laplanche, J. y Pontalis, J. (1996). *Diccionario de psicoanálisis*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Litano, R. (2012). *Agresividad y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario en la Institución Educativa N° 3083 del distrito de Comas*. [Tesis de maestría no publicada]. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Lopez, C. (2011). *Las habilidades sociales y las relaciones humanas en el comportamiento del alumnado de un Institución de educación básica*. [Tesis de maestría no publicada]. Quetzaltenango – Guatemala.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista Investigación en Psicología*, 15 (1), pp. 147 – 161.
- Mejía, P. (2014). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa “Jorge Basadre” en Villa el Salvador*. [Tesis para obtener el grado académico de magister en psicología educativa]. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Ministerio del Interior (2016). Estadísticas de seguridad ciudadana. Recuperado de http://conasec.mininter.gob.pe/contenidos/userfiles/files/boletin-seguridad-ciudadana_2_Marzo2016.pdf
- Ministerio de Salud (MINSA) (2012). *Plan nacional de acción por la infancia y adolescencia*. Lima, Perú.
- Morales, M.; Benítez, M. y Agustín, D. (2013). *Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de zona rural*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412013000300007&script=sci_arttext
- Myers, D. (2004). *Psicología Social*. Bogotá: Editorial Mc Graw – Hill.

- Murphy & New Comb (1937). *Experimental Social Psychology*. New York: Harper and Row.
- Nunally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. México: McGraw Hill.
- Organización Mundial de la Salud (2015). Violencia Juvenil. *Centro de Prensa*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Penado, M. (2012). *Agresividad Reactiva y Proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio contextuales*. [Tesis para obtener el grado de Doctora en Psicología]. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Papalia, D., Wedkos, S y Duskin , R (2009). *Psicología del Desarrollo: De la infancia a la adolescencia*. México: McGraw Hill.
- Raffo, L. y Zapata, L. (2000). *Mejorando las habilidades sociales*. Lima: Colegio de Psicólogos del Perú CDR.
- Seguín, C. (1990). *El Quinto Oído*. Perú: Pirámide.
- Siseve. (2016). Número de casos reportados a Siseve a nivel nacional. *Ministerio de Educación*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Sullivan, H. (1953). *La teoría interpersonal de la Psiquiatría*. Nueva York: Norton.
- Williams, H. (1935). Un factor social en los niños y jóvenes. *Journal of Experimental Education*, 4, 142 – 146.
- Weiss, R. (1974). Doing unto others. *The provisions of social relationships*. En Z. Rubin (Ed.), pp. 17- 26. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Zapana, L. y García, E. (2012). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas “San Francisco de Asís”, y “El Paraíso”, de la UGEL 01, Lima – 2012*. [Tesis para obtener el grado académico de magister en psicología educativa]. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.

VIII. ANEXO

Anexo 1. Instrumento

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN
Buss y Perry (1992)
Adaptado por Matalinares et al. (2012)

EDAD: _____ **Sexo:** F M **Fecha:** _____

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con “X” una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	5	4	3	2	1
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila).	5	4	3	2	1
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5

17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
23	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
24	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
25	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	5	4	3	2	1
26	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
27	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
28	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
29	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5

Anexo 2

LISTA DE CHEQUEO EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

Goldstein et al. (1978)

Adaptada por Carhuachin et al. (2015)

INSTRUCCIONES:

A continuación encontraras una lista de habilidades sociales que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces. Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo a los siguientes puntajes.

- Marca 1 si nunca utilizas bien la habilidad.
- Marca 2 si utilizas muy pocas veces la habilidad.
- Marca 3 si utilizas alguna vez bien la habilidad.
- Marca 4 si utilizas a menudo bien la habilidad.
- Marca 5 si utilizas siempre bien la habilidad.

Grado:..... Sección:

Sexo: Masculino () Femenino: ()

GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES

	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	1	2	3	4	5
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	1	2	3	4	5
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	1	2	3	4	5
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	1	2	3	4	5
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	1	2	3	4	5
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	1	2	3	4	5

GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS

	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	1	2	3	4	5
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5

12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	1	2	3	4	5
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	1	2	3	4	5
GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	1	2	3	4	5
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	1	2	3	4	5
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	1	2	3	4	5
19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	1	2	3	4	5
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	1	2	3	4	5
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	1	2	3	4	5
GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	1	2	3	4	5
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	1	2	3	4	5
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	1	2	3	4	5
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	1	2	3	4	5
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	1	2	3	4	5
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	1	2	3	4	5
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	1	2	3	4	5
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	1	2	3	4	5

GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	1	2	3	4	5
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	1	2	3	4	5
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	1	2	3	4	5
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	1	2	3	4	5
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	1	2	3	4	5
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	1	2	3	4	5
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	1	2	3	4	5
40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	1	2	3	4	5
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	1	2	3	4	5
GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	1	2	3	4	5
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	1	2	3	4	5
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5

46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	1	2	3	4	5
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	1	2	3	4	5
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	1	2	3	4	5
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	1	2	3	4	5

Anexo 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **María Alejandra Cerón Vivar**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Lima-Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Agresividad y Habilidades Sociales en estudiantes de 5º año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la red nº5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de agresividad y Lista de Chequeo de Habilidades Sociales**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. María Alejandra Cerón Vivar.

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

..... con número de DNI: acepto participar en la investigación Agresividad y Habilidades Sociales en estudiantes 5º año de Instituciones Educativas Públicas de la red nº5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017, de la señorita María Alejandra Cerón Vivar.

Día:/...../.....

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 20 de julio de 2017

CARTA N° 392A-2017/EP/PSI. UCV LN

Señora
Elva Milagros Muñoz Tuesta
Directora
Ugel 05
Av. Perú Cdra. 1 S/N – Urb. Caja de Agua – S.J.L

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CERÓN VIVAR MARIA ALEJANDRA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED N° 5, S.J.L**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Lisset L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

UCV.EDU.PE

Anexo 4

Tabla 9

Confiabilidad del cuestionario de agresividad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	29

Fuente: Matalinares et al. (2012).

Anexo 5

Tabla 10

Validez y confiabilidad de la lista de chequeo de habilidades sociales

Primeras habilidades sociales		Habilidades sociales avanzadas		Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos		Habilidades sociales para hacer frente a la agresión		Habilidades sociales para hacer frente al estrés		Habilidades de Planificación	
Ítems	Correlación ítem test	Ítems	Correlación ítem test	Ítems	Correlación ítem test	Ítems	Correlación ítem test	Ítems	Correlación ítems test	Ítems	Correlación ítem test
H1	,317	H9	,306	H15	,220	H22	,309	H31	,514	H42	,465
H2	,411	H10	,357	H16	,389	H23	,520	H32	,523	H43	,498
H3	,498	H11	,391	H17	,571	H24	,292	H33	,677	H44	,232
H4	,351	H12	,251	H18	,385	H25	,363	H34	,595	H45	,567
H5	,375	H13	,477	H19	,478	H26	,398	H35	,359	H46	,369
H6	,363	H14	,582	H20	,574	H27	,394	H36	,220	H47	,332
H7	,422			H21	,205	H28	,169	H37	,506	H48	,245
H8	,244					H29	,218	H38	,362	H49	,462
						H30	,262	H39	,414	H50	,449
								H40	,400		
								H41	,567		
Alpha de Cronbach= ,678		Alpha de Cronbach= ,660		Alpha de Cronbach= ,698		Alpha de Cronbach= ,639		Alpha de Cronbach= ,803		Alpha de Cronbach= ,728	

*Alpha de
Cronbach total =
,925*

Anexo 6

Variables y operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	ÍTEMS	Escala de medición
Habilidades sociales	Las habilidades sociales son las capacidades que el individuo posee para percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales en general (Goldstein, 1989, p.63).	Puntajes obtenidos de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein (1978), adaptado al contexto peruano por Santos (2010).	Primeras habilidades sociales	1,2,3,4,5,6,7,8.	Escala ordinal
			Habilidades sociales avanzadas	9, 10, 11, 12, 13, 14.	
			Habilidades sociales relacionadas a los sentimientos	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.	
			Habilidades sociales para hacer frente a la agresión	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	
			Habilidades de planificación	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50.	
			Habilidades sociales para hacer frente al estrés.	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42.	
Agresividad	La agresividad “es una respuesta consistente en proporcionar un estímulo dañino a otro organismo”. (Buss, 1961, p. 23)	Puntajes obtenidos del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado al contexto peruano por Matalinares <i>et al.</i> (2012)	Agresión Física	1, 5, 9, 13, 15, 19, 21, 28, 29.	Escala ordinal
			Agresión Verbal	2, 6, 10, 11, 27.	
			Ira	3, 7, 12, 14, 17, 18, 22, 24.	
			Hostilidad		
				4, 8, 16, 20, 23, 25, 26.	